

Mestketen – Uitgebreide Uitleg

1. De huidige situatie

De overheid treedt steeds strenger op richting boeren omdat er volgens de overheid **geen perspectief** is binnen de huidige mest- en emissiestructuur. Boeren worden geconfronteerd met:

- onzekerheid over vergunningen;
 - druk vanuit stikstof- en emissieregels;
 - hardere handhaving;
 - een gebrek aan een werkende oplossing.
- Geen bedrijfsopvolging meer kunnen regelen

De overheid redeneert: **“Zolang er geen volledige oplossing is, moeten wij handhaven.”**

2. Wat de boer wél kan oplossen

De boer kan binnen **5 minuten** emissies reduceren door mest te scheiden:

- ureum, urease en water worden uit elkaar gehaald;
- de natte fractie wordt voorkomen;
- ammoniakvorming stopt;
- emissies dalen direct.

Dit is een **echte emissiereductie**, volledig door de boer zelf uitgevoerd.

3. Waarom de overheid tóch gelijk heeft

Hoewel de boer emissies reduceert, is er nog **geen volledige oplossing**, omdat:

- de keten (die van de boeren zelf is)
- nog **niet** de gescheiden mest kan verwerken
- zolang de fabriek nog niet draait.

Daarom zegt de overheid formeel terecht: **“Er is nog geen eindverwerking, dus er is nog geen volledige oplossing.”**

4. Juridische bescherming door deelname aan de keten

De Mestketen biedt boeren al bescherming **vanaf het moment dat zij een licentie ontvangen**. Vanaf dat moment werkt de boer aantoonbaar **binnen een oplossing**, niet buiten de regels. Dit verandert de juridische positie van de boer direct.

4.1 Bescherming begint direct bij de licentie

Zodra een boer een licentie heeft, ontstaat er een juridisch voordeel. De boer toont namelijk aan dat hij:

- actief werkt aan emissiereductie;
- binnen 5 minuten mest scheidt en daarmee emissies direct verlaagt;
- onderdeel is van een gecontroleerde ketenstructuur;
- ketenregels volgt en monitoring accepteert;
- gescheiden mest aanlevert volgens ketenafspraken.

Hierdoor kan de overheid niet langer stellen: **“Deze boer doet niets aan het probleem.”**

De boer werkt aantoonbaar **binnen een oplossing**, zelfs als de fabriek nog niet draait. Dit maakt het optreden van de overheid **juridisch zwakker**, omdat er nu wél een perspectief is.

5. Waarom 1500 boeren een keerpunt vormen

De grens van **1500 boeren per fabriek** is niet willekeurig. Het is een **financieel en technisch optimum**.

5.1 Financiële haalbaarheid

Een fabriek voor gescheiden mest is alleen betaalbaar wanneer:

- voldoende boeren deelnemen;
- voldoende mestvolume wordt aangeleverd;
- de vaste kosten over genoeg deelnemers worden verdeeld.

Bij **1500 boeren** ontstaat:

- een stabiele aanvoer;
- een voorspelbare ketenstroom;
- een kostprijs die betaalbaar wordt voor alle deelnemers;
- een fabriek die economisch rendabel draait.

Daarom is **1500 boeren** gekozen: het is het punt waarop de fabriek **betaalbaar wordt voor de boeren die eraan leveren**.

5.2 Juridische kracht

Wanneer 1500 boeren samen een fabriek starten:

- de gescheiden mest wordt verwerkt;
- emissies worden aantoonbaar gereduceerd;
- de keten werkt volledig;
- de oplossing bestaat dan daadwerkelijk.

Voor de overheid wordt het dan **zeer moeilijk** om nog hard op te treden, omdat:

- er een collectieve oplossing is;
- boeren samenwerken binnen een juridisch en technisch kader;
- de keten laat zien dat er perspectief is;
- de fabriek emissies daadwerkelijk reduceert.

De keten wordt dan een **juridisch schild**.

6. Conclusie

- **De boer reduceert emissies zelf** door binnen 5 minuten te scheiden.
- **De keten biedt bescherming**, omdat de boer aantoonbaar werkt aan de oplossing.
- **De overheid heeft formeel gelijk** dat er nog geen volledige oplossing is zolang de fabriek niet draait.
- **De keten toont perspectief**, en perspectief maakt handhaving zwakker.
- **Met 1500 boeren en een fabriek** ontstaat een volledige oplossing én een sterke juridische positie.

De Mestketen geeft boeren **perspectief, structuur en bescherming**.
